



Sediu: Str. Zmeica, nr. 12, sector 4, București | Adresa de corespondență: OP 15 - CP 410, București
tel. 0728.673.673
fax 031 815.27.80
provitabucuresti@yahoo.com
www.provitabucuresti.ro | www.RupeTacerea.ro

19 octombrie 2013

Către: Deputați europeni din partea României
Ref.: Recomandare de vot

RECOMANDARE DE VOT

MOȚIUNEA DE REZOLUȚIE / RAPORTUL EDITE ESTRELA PRIVIND SĂNĂTATEA SEXUALĂ ȘI REPRODUCTIVĂ și drepturile aferente (2013/2040(INI)) VOT MARȚI, 22 octombrie, ora 12.00

Doamnelor și domnilor,

Raportul Estrela este extrem de problematic pentru un mare număr de motive explicate mai jos. De aceea, a fost depusă o rezoluție alternativă, care protejează libertatea de conștiință, se opune limbajului care reclamă existența unui „drept la avort” și cheamă la promovarea planificării familiale naturale și la ajutorul concret pentru mamele și gravidele aflate în nevoie.

De aceea, vă solicităm respectuos:

- să votați **PENTRU** Amendamentul 1 la Raportul Estrela (rezoluția alternativă);
- în cazul în care acest amendament este respins, să votați **ÎMPOTRIVA** adoptării Raportului Estrela.

DE CE TREBUIE RESPINS RAPORTUL ESTRELA?

Documentul:

- cere restricționarea dreptului la obiecția de conștiință, deoarece este un obstacol pentru așa-zisul „drept la avort” (§ 35). Fapt: Obiecția de conștiință este un drept garantat internațional. Este libertatea personalului medical de a NU participa la o practică legală, dar contrară conștiinței medicului. Această libertate trebuie apărată.
- menționează un așa-zis „drept la avort”. Fapt: Niciun tratat internațional obligatoriu, nici Convenția Europeană a Drepturilor Omului, nici legea cutumiară internațională nu pot fi citate în sprijinul stabilirii sau recunoașterii unui asemenea drept. Un „drept la avort” este incompatibil cu dreptul fundamental la viață al fiecărei ființe umane.
- consideră avortul „o preocupare legată de drepturile omului” și menționează că acesta ar trebui „să devină legal, sigur și accesibil tuturor” (§ 34). Fapt: Curtea de Justiție a UE a fost mai mult decât clară în ce privește dreptul la viață, stabilind prin Decizia Brüstle c. Greenpeace (C-34/10) că embrionul uman trebuie protejat legal din primul moment al

existenței sale. Mai mult, Declarația ONU privind Drepturile Copilului afirmă dreptul acestuia la protecție legală înainte de naștere, ca și după naștere.

- solicită propagarea și asumarea nepotrivită a problemei avortului de către Parlamentul European. Fapt: Există numeroase declarații explicite ale Comisiei Europene și Consiliului European care arată că Uniunea NU are nicio competență, prin tratatele sale, în problema avortului. Nu trebuie să fie furnizată asistență financiară sau logistică din partea UE niciunei organizații care promovează, sprijină sau participă la managementul unei acțiuni care include avortul.

DE CE TREBUIE ADOPTAT AMENDAMENTUL 1 - REZOLUȚIA ALTERNATIVĂ?

Rezoluția alternativă:

- „susține dreptul universal la obiecția de conștiință, împreună cu responsabilitatea Statului de a se asigura că pacienții primesc asistență medicală legală cu celeritate... reamintește că nicio persoană, spital sau instituție nu poate fi forțată, făcută responsabilă sau discriminată din cauza refuzului de a executa, găzdui sau asista un avort sau oricare act care ar putea cauza moartea unui făt sau embrion uman, pentru orice motiv“ (§ 8).
- cheamă statele membre să investească în îngrijirea sănătății maternale și în planificarea familială naturală, întrucât acestea „sunt printre cele mai eficiente și mai rentabile metode de a promova dezvoltarea sustenabilă a unei țări” (§ 3).
- face referire la Declarația ONU privind Drepturile Copilului, Carta Drepturilor Fundamentale a UE și Decizia C-34/10 (Brüstle c. Greenpeace) a Curții de Justiție a UE, „afirmând că, din punct de vedere științific, o nouă viață umană începe la concepție, și că embrionul constituie un stadiu precis în dezvoltarea organismului uman” (p. 1).
- recunoaște că, în lumina Art. 168 (7) al Tratatului de la Lisabona, „Uniunea Europeană va respecta responsabilitățile Statelor Membre în definirea politicilor lor de sănătate și în organizarea și asigurarea serviciilor și îngrijirii medicale”. Mai pe scurt, „este de competența statelor Membre să formuleze și implementeze politicile privind sănătatea sexuală și reproductivă și drepturile aferente“ (p. 1).

Poziția grupurilor EPP, ECR și EFD este de susținere a rezoluției alternative și de adoptare a Amendamentului 1. Vă încurajăm cu tărie să vă alăturați acestei poziții și să votați în favoarea Am 1.

Dacă acesta va fi respins, vă rugăm ca la votul final, care va fi nominal, să votați contra Raportului Estrela.

Cu deosebită prețuire,

Președinte
Bogdan I. Stanciu

